

# Vlaanderen Schaakt Digitaal

Het VSF-ledenblad verschijnt op de 1e en de 15e van elke maand,  
behalve in juli en augustus met enkel een nummer op de 1e van de maand

## Inhoudstafel

### VSD 2017 - 10

pagina 2	:	Toernooi-kalender
pagina 3	:	Waarom niet ?
pagina 5	:	Mat is the game
pagina 6	:	Schaakgeschiedenis: de Belg Koltanowski (4)
pagina 8	:	Het juiste verhaal : Steiner - Colle
pagina 9	:	Maak geen fouten
pagina 11	:	Zie je nog een redding ?
pagina 13	:	Eindspel
pagina 15	:	Belgisch Schoolkampioenschap 2017

Redactie/auteur: Jan Gooris



mag niet openbaar op het Internet  
geplaatst worden

[vlaanderen.schaakt.digitaal@gmail.com](mailto:vlaanderen.schaakt.digitaal@gmail.com)

Verantwoordelijke uitgever:

VSF vzw  
[schaakfederatie.be](http://schaakfederatie.be)

Maatschappelijke zetel:  
Lindestraat 81,  
BE-2800 Mechelen



## Summiere toernooi-kalender 2017

19 mei	Belgian Military Chess Event Rapid <a href="mailto:kimball.rosseel@mil.be">kimball.rosseel@mil.be</a>	Peutie
20 mei	Wervik Rapid (7 rondes à 20 min) <a href="mailto:sk-olympos-wervik@hotmail.com">sk-olympos-wervik@hotmail.com</a>	Wervik
25 - 28 mei	VSF-Kampioenschap 2017	Gent
24 juni	24e Soete Beese Jeugdtoernooi	Landegem
25 juni	46e Soete Beese Ploegentoernooi	Landegem
01 - 09 juli	Belgisch Kampioenschap 2017	Niel
02 juli	3e Jeugd criterium	Oostende
15 - 19 juli	Open van Gent <a href="http://www.kgsrl.be/open2017/index.html">http://www.kgsrl.be/open2017/index.html</a>	Gent
12 - 16 aug	33e Open van Geraardsbergen <a href="http://users.skynet.be/vptd">http://users.skynet.be/vptd</a>	Geraardsbergen
13 - 17 aug	Brugse meesters 2017 <a href="http://www.brugsemeesters.be">www.brugsemeesters.be</a>	Brugge

## VJK 2018

De organisatie van het Vlaams JeugdKampioenschap 2018 is toegewezen aan TSM (Mechelen) en het gaat door op 24 februari en 03 + 04 maart 2018.

## Ondersteuning Kadervorming

Teneinde de instroom van beginnende c-arbiters te bevorderen ondersteunt VSF in 2017 deze arbiters in de toernooien van Brugse Meesters, Open Brasschaat en BK. Verder zijn er ook opleidingsprojecten (2016-2017) in Oost en West-Vlaanderen die een financiële rugsteun krijgen.

## Gezocht

- VSF zoekt nog steeds een organisator voor het VSF-Rapid 50+ in 2018.
- VSF zoekt schakers die eventueel in een geschillencommissie of beroepscommissie KBSB willen zetelen. Deze commissies komen (gelukkig) weinig samen. We zoeken daar vooral mensen die oplossingsgericht willen werken.
- Kandidaturen bij Voorzitter VSF [bart.van.tichelen@telenet.be](mailto:bart.van.tichelen@telenet.be)



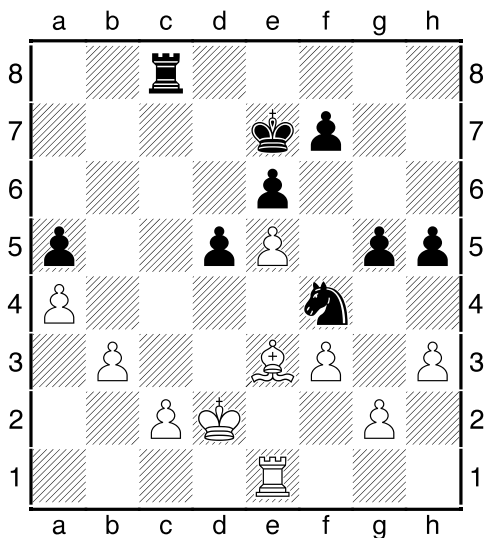
### Verzekering

Al de VSF-schakers zijn verzekerd bij ARENA.

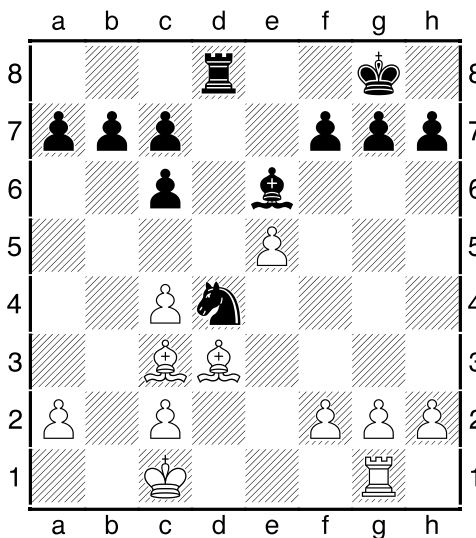


Details: VSF-website deel administratie

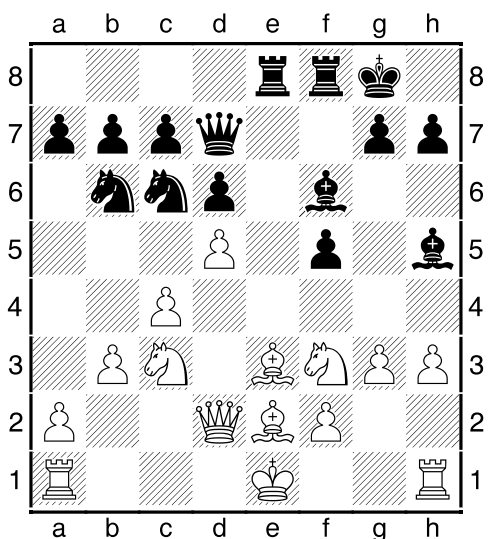
## Waarom niet ?



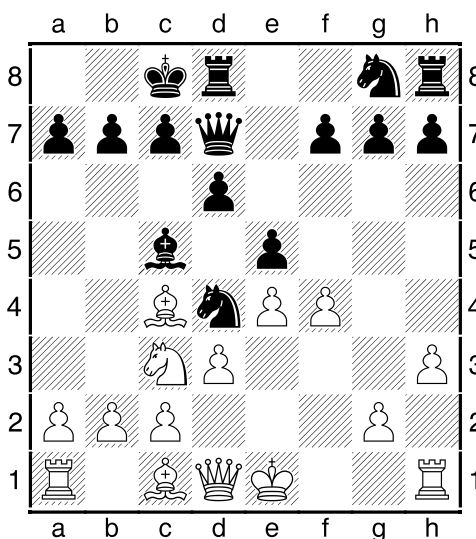
Waarom niet 1...Pxg2 ? <sup>1</sup>



Waarom niet 1.Kd2 ? <sup>3</sup>



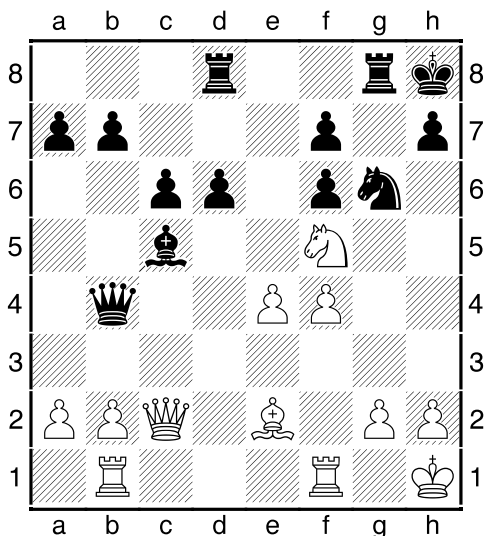
Waarom niet 1.dxc6 ? <sup>2</sup>



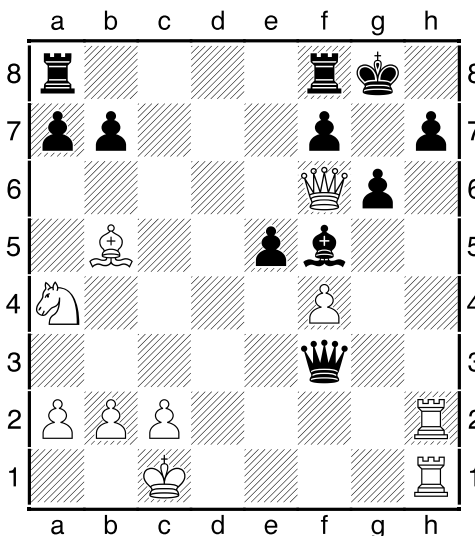
Waarom niet 1.Le3 ? <sup>4</sup>

- 1 Wegens 2.Lxg5+ (en plotseling zit Pg2 gevangen) 2...f6 (een poging om veld f4 terug vrij te krijgen) 3.exf6+! (natuurlijk geen 3.Lxf6+ waarna Pg2 mogelijk kan ontsnappen via f4) 3...Kf7 4.Tg1 en Pg2 gaat in de doos.
- 2 Het is verbluffend maar na 1.dxc6? komt er 1...Dxc6 en Pf3 gaat op zijn beurt verloren waarna wit dus zuiver zijn d5-pion verliest aan de hele operatie.

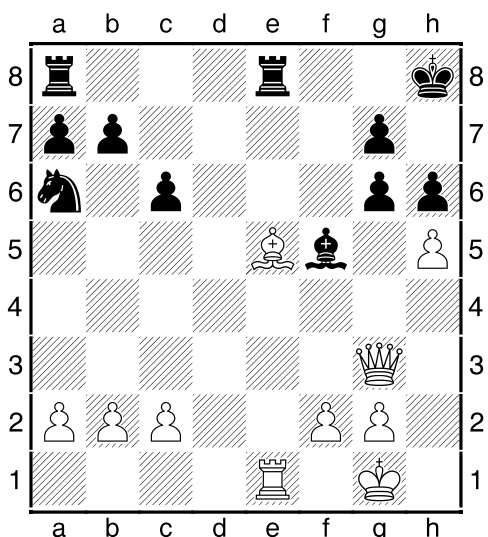
- 3 Wegens 1...Lxc4! en pionwinst want 2.LxLc4 Pf3+ en 3...PxTg1  
Je zou nu kunnen argumenteren dat Pg1 nooit meer levend vanuit de 1e rij kan geraken. Misschien heb je gelijk, maar zwart heeft dan in elk geval "pion en toren" voor "2 stukken" en wit zal zich heel wat moeite en tijd moeten getroosten om dit moedig ros te kunnen grijpen.
- 4 Na 1.Le3 staat die Loper Niet Verdedigd en dus komt er ...  
1...Pxc2+ 2.DxPc2 LxLe3 en pionverlies.



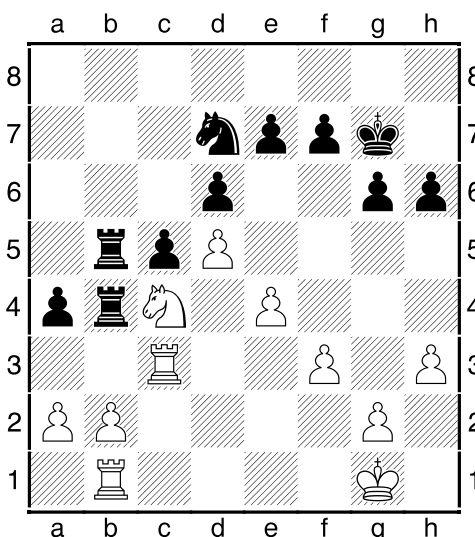
Waarom niet 1...a5 ? <sup>5</sup>



Waarom niet 1.Txh7 ? <sup>7</sup>



Waarom niet 1...Te6 ? <sup>6</sup>



Waarom niet 1.Kf2 ? (behoorlijk ongewoon) <sup>8</sup>

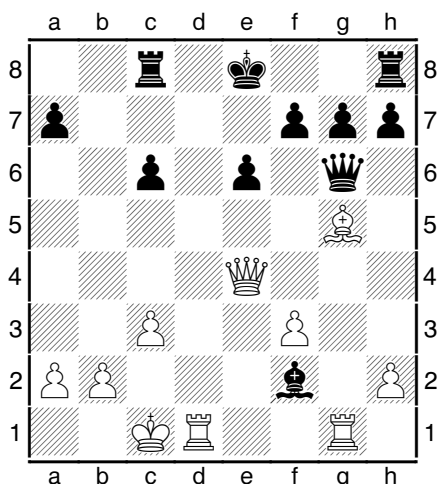
5 Niet zo voor de hand liggend, maar wit zou graag Dc3 kunnen spelen met aanval op pion f6. Vandaar dus 2.a3! en Db4 moet de controle over veld c3 prijsgeven waarna er winnend 3.Dc3 kan volgen.

6 Wegens 2.Lxg7+ (altijd eerst de schaakzetten bestuderen !) KxLg7 3.TxTe6 LxTe6 (staat nu Niet Verdedigd) 4.Dxg6+ en 5.DxLe6 waarbij wit dus 2 pionnen wint.

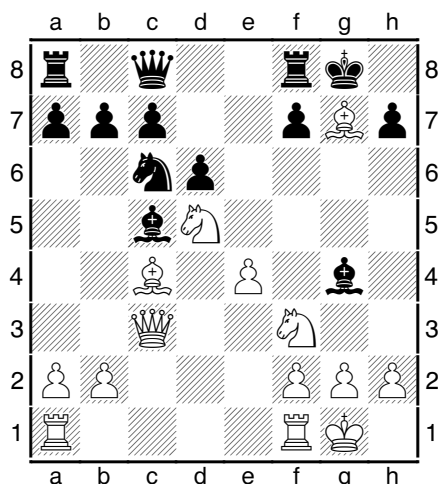
7 Deze oefening is niet zo makkelijk. Ze komt dan ook uit een GM-partij. Na 1.Txh7? komt er 1...Dxf4+ 2.Kb1 Lxc2+! 3.KxLc2 DxDf6 en zwart heeft materiaal gewonnen en hij verhindert tevens het mat op h8.

8 Wegens 1...Pb6! 2.PxPb6 Txb2+!! 3.TxTb2 TxTb2+ en 4...TxPb6 met uiteindelijk pionwinst voor zwart. Deze vrij ongewone wending is dus mogelijk gemaakt omdat slaan op b2 met schaak is.

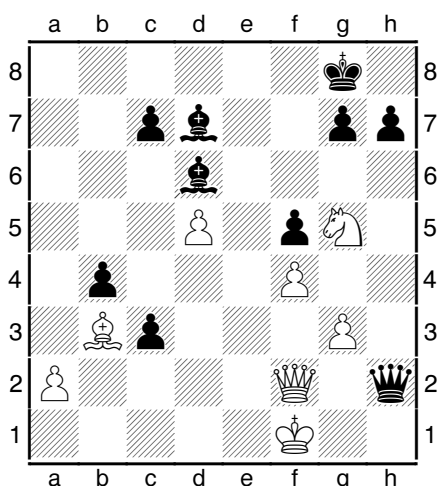
## Mat is the game



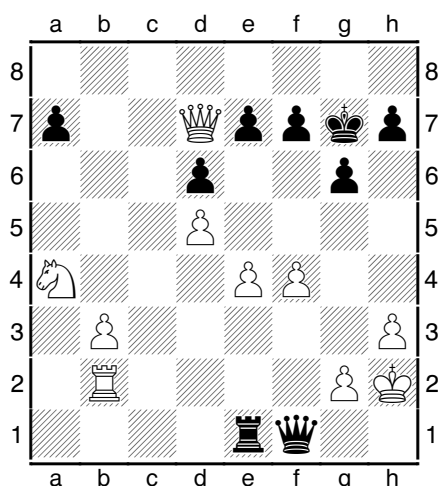
Wit aan zet. Gemakkelijk als je het ziet...<sup>9</sup>



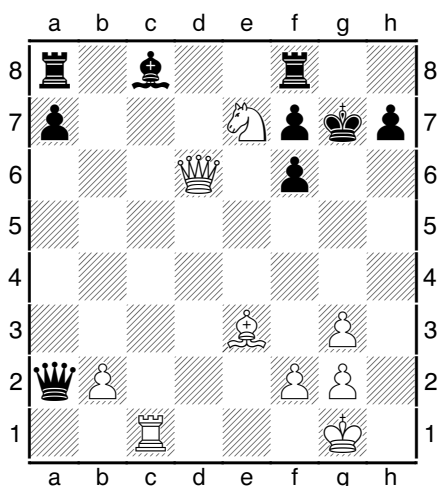
Wit aan zet.<sup>12</sup>



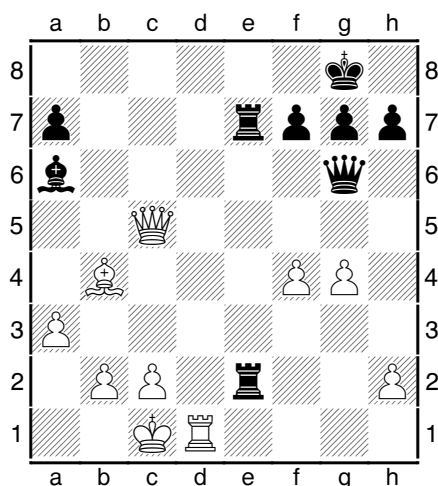
Zwart aan zet.<sup>10</sup>



Zwart aan zet.<sup>13</sup>



Wit aan zet.<sup>11</sup>



Wit aan zet.<sup>14</sup>

9 Mat in 2 met 1.Dxc6+ TxDc6 (of 1...Kf8 2.DxTc8 mat) 2.Td8 mat

10 Mat in 4 na 1...Lb5+ 2.Lc4 LxLc4+ 3.Ke1 Dh1+ 4.Df1 Dx Df1#

11 Mat in 3 met 1.Lh6+ KxLh6 2.Dxf6+ Kh5 3.Dh4 mat

12 Mat in 4 met 1.Pf6+ KxLg7 2.Pe8++ Kg6 3.Df6+ Kh5 4.Dg5# of 4.Pg7#

13 Mat in 3 met 1...Dxf4+ 2.g3 Df1 en 3...Dg1# of 3.Tg2 Dh1#

14 Mat in 3 met 1.Td8+ Te8 2.Df8+ Tx Df8 3.TxTf8 mat

## Schaakgeschiedenis : de Belg Koltanowski vertelt (4)

*Ik heb ooit eens in een schaaktijdschrift "Doorbraak nr 12" van Juli 1981 (!!) een uitgebreid artikel over Koltanowski gelezen waarin hij zelf jeugdverhalen vertelt.*

*Een echt pareltje ! en zo ik me niet vergis was de toenmalige uitgever Dany Van de Bourry en werd het artikel geschreven door **Karel Falley** (1931-2008).*

*Ik breng het (aangepast) artikel hierbij in 3 aparte delen.*

-----

### **Deel 1: Colle en de truc met de Koning**

Mijn grote rivaal in die tijd was natuurlijk Edgar Colle (1897-1932). Colle was Belgisch kampioen in 1922, 1924, 1925, 1926, 1928 en 1929. Hij werd in Gent geboren en stierf na een zware maagoperatie, slechts 34 jaar oud zijnde.

Na het Belgisch kampioenschap te hebben gewonnen, speelde hij in talrijke Europese toernooien, won de eerste prijs in Merano 1926, Scarborough 1927 en 1930, Hastings 1928/29.



Van de zelfde generatie zijnde, waren wij natuurlijk grote rivalen en Colle kon het moeilijk goed doen tegen mij in toernooien. Ik won van hem in Antwerpen 1922 (Belgisch kampioenschap), Gent 1923 (Belgisch kampioenschap), Brussel 1923, Merano 1924, en speelde gelijk met hem in Brussel 1921, Hastings 1928/29 en Parijs 1929.

In 1925 greep een match plaats tussen Colle en mij met de Belgische titel als inzet, alhoewel ik door mijn legerdienst in 1924 mijn titel van 1923 niet had kunnen verdedigen en aldus onvoldoende getraind was. Ik werd zwaar verslagen. Colle won 4 partijen en 3 eindigden in remise.

Colle had in die tijd veel succes met zijn Colle-systeem (1 .d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.e3 e6 4.Pbd2 c5 5.c3 Pc6). Nadat Colle gestorven was (1932) speelde ik ter ere van hem nog lange tijd het "Colle-systeem". Ik onderzocht, experimenteerde en bracht het in de praktijk met vele nieuwe ideeën. Ik publiceerde een boek over het "Colle-systeem" en kan nu uiterst gelukkig zijn over het enorme succes. De 10e uitgave is ondertussen (1981) reeds verschenen.

Colle had talrijke originele ideeën, die hij met succes toepaste. Zijn succes werd echter meestal getemperd door een slechte gezondheid. Colle was ongeveer 1,70 m. groot, blond haar en scherp gelaat. Hij was erg nerveus, rookte doorlopend.

Hij schreef een scherpe schaakrubriek (soms te scherp) in het Brusselse dagblad "Le Soir". Het was in deze rubriek dat hij Lajos Steiner (dan in Boedapest) aanviel, ....maar laat mij die historie vertellen zoals ik ze later uit verschillende bronnen hoorde.

Het gebeurde tijdens het internationaal toernooi te Boedapest in 1928. Colle had de witte stukken tegen Lajos Steiner en had een overwegende stelling tegen de jonge Hongaar. Op zeker ogenblik in de partij deed Colle z'n zet en wandelde wat rond bij de andere spelers. Steiner, alhoewel gedrongen staande, zag een prachtige matcombinatie in drie zetten, indien zijn koning op h8 in plaats van op g8 zou gestaan hebben. Indien hij echter, nu aan zet zijnde, zijn koning naar h8 zou verplaatsen, zou zijn tegenstander zich natuurlijk afvragen waarom deze koningszet, en dan was ook de kans groot dat hij het matnet zou ontdekken en tegenmaatregelen nemen. Het beste ware dan maar deze zet te laten vallen en iets anders te zoeken.

Maar wat?

Wit stond overwegend en had vele dreigingen. Zo zocht Lajos koortsachtig verder om een betere voortzetting te vinden, alhoewel steeds terugkomend tot zijn origineel idee.

En plots had hij schitterende inval, .... hij speelde Dxh4, zodoende op h4 een witte pion nemend, drukte zijn klok in en sprong recht om een wandeling te maken.

Colle kwam vlug naar het bord, zette zich neer, bekeek het bord en snakte naar adem ...zijn tegenstander had een onmogelijke zet uitgevoerd !

Hij riep onmiddellijk Steiner naar het bord, hem wijzend op deze onmogelijkheid. Steiner rammelde iets in 't Hongaars tussen de tanden: "mijn god, nu droom ik toch zeker wel" en zette de stukken eenvoudig terug op hun plaats zoals voor deze laatste zet. Dan wilde hij onmiddellijk Le4 spelen. "0, neen", zei Colle rood aangelopen, "U deed een onmogelijke zet, u moet met uw koning spelen !" (Dat was in die tijd het Internationale toernooireglement).

Steiner protesteerde heftig, en na wat gekibbel besloot de toernooileider dat Steiner met zijn koning moest spelen. Dat deed hij dan.....onwillig.

Colle keek enkele seconden en deed zijn zet. Steiner had nog slechts 40 seconden voor 10 zetten, zodoende had Colle alle voordeel snel te spelen.

Steiner stond toch slecht en had daarbij nog met zijn koning moeten spelen !

Colle had met moeite zijn stuk losgelaten of Steiner deed zijn tegenzet, De4 en kondigde mat aan in 3 zetten. Ongelooflijke consternatie !

Colle zat aan zijn stoel genageld.... hoe kon hij dat overzien hebben, zo iets simpel.

Steiner had deze hele situatie natuurlijk kunstmatig verwekt en Colle was in feite bedrogen geworden. Steiner had opzettelijk deze onmogelijke zet Dxh4 gespeeld om nadien zijn koning - schijnbaar met tegenzin - op de goede plaats te krijgen, zonder dat het opviel. Heel leep !

Colle rende naar de toernooileiding en legde klacht neer. De scheidsrechters waren onverbiddelijk, alhoewel ze toegaven dat dit reglement diende aangepast, wat in de volgende vergadering van de FIDE dan ook prompt gebeurde.

(Indien er een onmogelijke zet gespeeld is, volgt er nu geen bestraffing. Het stuk(ken) wordt simpel terug op zijn plaats gezet.)

*Voorwaar een sterk verhaal dat natuurlijk enig onderzoek vraagt. Zie daarom volgende bladzijde.*

*Straf is wel dat Koltanowski in die periode tegen 3 verschillende Steiners gespeeld heeft, die alle drie in Hongarije geboren zijn.*

*Hierbij een kort krantenartikel (Dec 1928) waar hij in Den Haag (?) tegen Herman Steiner speelt die op jonge leeftijd naar USA is getrokken.*

### **Grapje van Koltanowski:**

Tijdens het toernooi Nottingham 1936 denkt Salo Flohr dat hij alle prijzen gaat winnen, omdat hij de liftboy steeds hoort zeggen:

"First Flohr, Second Flohr, Third Flohr"

## **SCHAKEN.**

### **Een tweekamp Colle—Steiner.**

#### **De eerste partij afgebroken.**

DEN HAAG, 23 December. — Gebruik makend van de aanwezigheid in ons land van den Belgischen kampioen **Edgar Colle** en den Amerikaanschen meester Hermann Steiner, heeft de heer Keus in 's-Gravenhage, die zulk een belangrijk aandeel heeft genomen in het tot stand brengen van de revanche-match Bogoljubov—Euwe, tusschen den Amerikaanschen en Belgischen meester een tweekamp georganiseerd van drie partijen.

Zondagavond, gelijk met de eerste ontmoeting Bogoljubov—Euwe, werd de eerste partij gespeeld. Deze partij, een koninginnepon-opening, stond bij het beëindigen van de partij Bogoljubov—Euwe iets in het voordeel van den Amerikaan. Weinig later maakte hij evenwel een zet, die den Belg gelegenheid gaf door een offer van een paard twee pionnen te winnen, zoodat deze partij in de stelling waarin werd onderbroken, vermoedelijk wel tot **winst voor Colle zal voeren.**

## Het juiste verhaal : Steiner - Colle

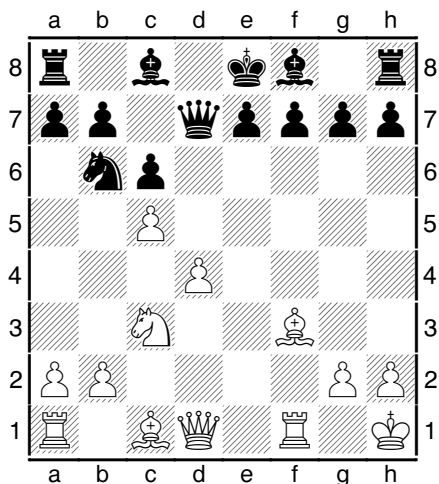
Op zoektocht naar die bewuste partij uit het geciteerde verhaal van Koltanowski heb ik ontdekt dat ..... **ze NIET bestaat zoals Kolty ze beschrijft**. Hij heeft zich in enkele details vergist. Het straffe verhaal situeert zich immers in de jaren '20 en hij had alles van "horen" zeggen en zulke verhalen worden natuurlijk altijd opgefokt.

Het betreft een effectief voorval tussen Colle en Andre (en niet Lajos) Steiner in 1926 (en niet 1928) te Boedapest. Andre Steiner<sup>15</sup> sloeg toen met een verkeerde armbeweging zijn Koning van het bord. Hij zette zijn Koning daarop "terug" op g1, terwijl hij op h1 moest. Later speelde Steiner dan een winnende combinatie die echter onmogelijk had geweest met de Koning op h1. Het is pas in de analyse dat Colle de vergissing ontdekte maar zijn laattijdig protest werd afgewimpeld.

### Andre Steiner - Edgar Colle

Budapest HUN (7), 07.1926

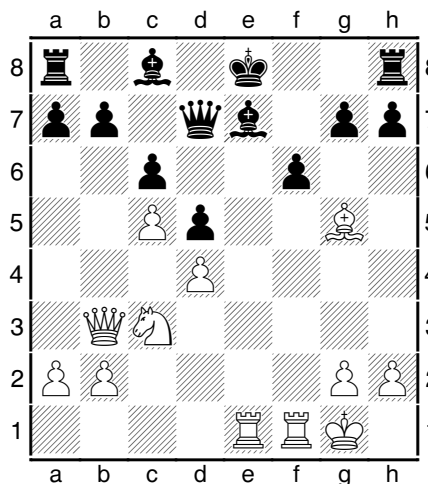
**1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.Lc4 Pb6 4.Le2 d6 5.f4 Pc6 6.Pf3 dxe5 7.fxe5 Pd4 8.0-0 Pxf3+ 9.Lxf3 Dd4+ 10.Kh1 Dxe5 11.d4 Dd6 12.c4 Dd7 13.Pc3 c6 14.c5** Diagram



op [chessgames.com](http://chessgames.com) lees ik dat Steiner hier bij het uitvoeren van zijn zet nu zijn Koning van het bord slaat en hem nadien verkeerdelijk op veld g1 plaatst !! (maar er staat niet bij op wat dit statement is gebaseerd.) Deze "verginging" zal iets later een fundamentele invloed hebben bij het uitvoeren van een combinatie.

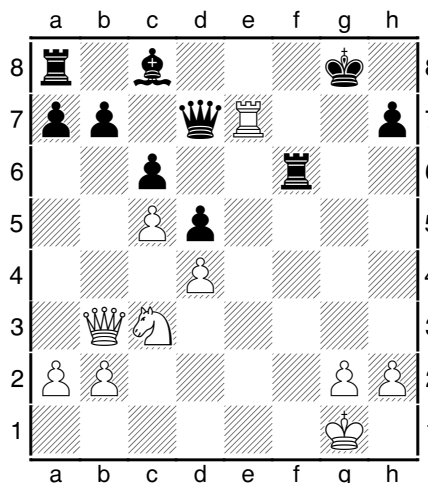
<sup>15</sup> Andre Steiner was de oudere broer van Lajos Steiner. Andre zal later sterven in een concentratiekamp (Dec '44), terwijl Lajos in '39 veilig naar Australië was geïmmigreerd.

Indien hij dit effectief reeds hier op de 14e zet deed was het niet met opzet want de combinatie was toch nog heel ver weg. Indien het echter op een latere zet zou gebeurd zijn ....  
**14...Pd5 15.Db3 e6 16.Lxd5 exd5 17.Lg5 f6 18.Tae1+ Le7** Diagram



Wit aan zet pakt nu uit met een Combi.

**19.Txf6! gxf6 20.Lxf6 0-0 21.Txe7 Txf6**



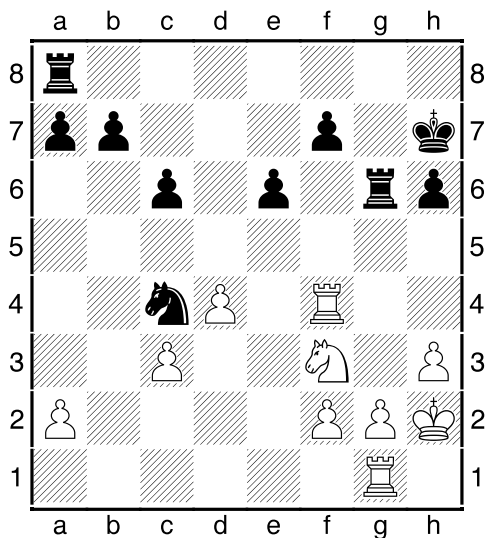
Wit aan zet speelt nu 22.TxDd7. Dit had echter tot 22...Tf1 mat geleid indien de witte Koning op zijn juiste plaats had gestaan (veld h1).

**22.Txd7 Lxd7 23.Pe4 Tf7 24.Dg3+ Tg7 25.Pf6+ Kh8 26.De5 Lh3 27.Ph5 1-0**

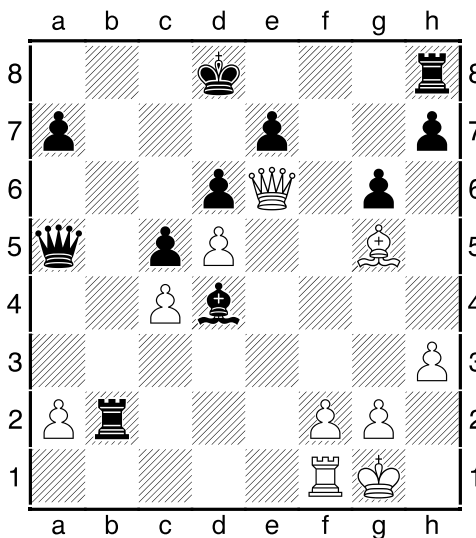
*Heel bijzonder is dat beide heren reeds eerder in 1924 een gelijksoortig incident hadden tussen elkaar. In de partij Edgar Colle - Andre Steiner (1924 te Hastings) duwde Colle zijn Pb3 van het bord en plaatste dit toen verkeerdelijk terug op b1, waardoor Steiner een kleine Combi niet kon uitvoeren.*



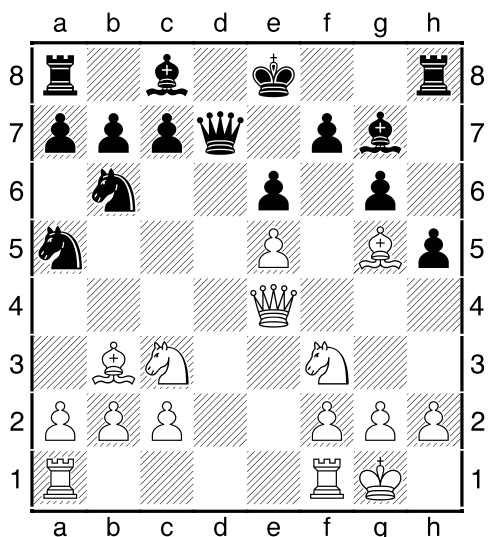
## Maak geen fouten



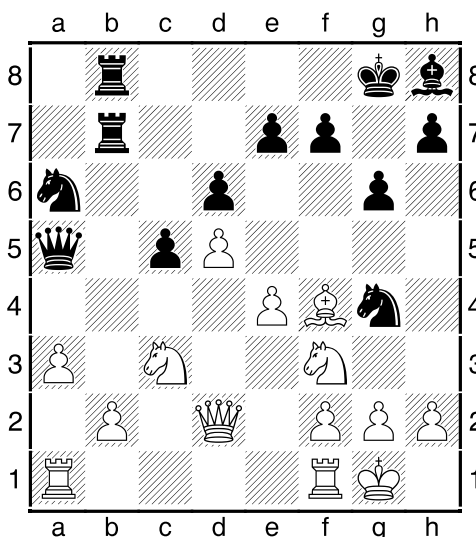
**F1** : Kies 1...Kg7 of 1...f6 of 1...f5.



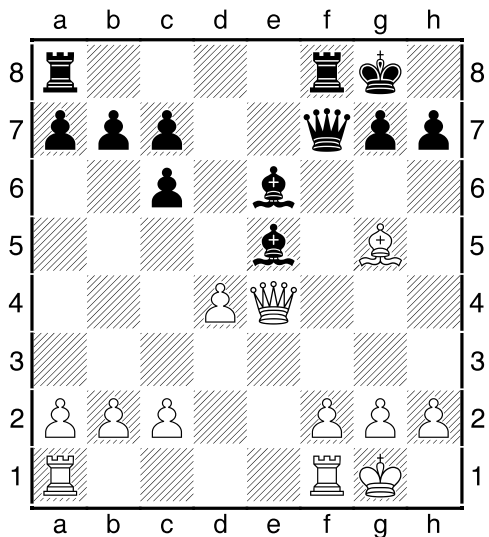
**F4** : Kies 1...Dc7 of 1...Te8 of 1...Tb7.



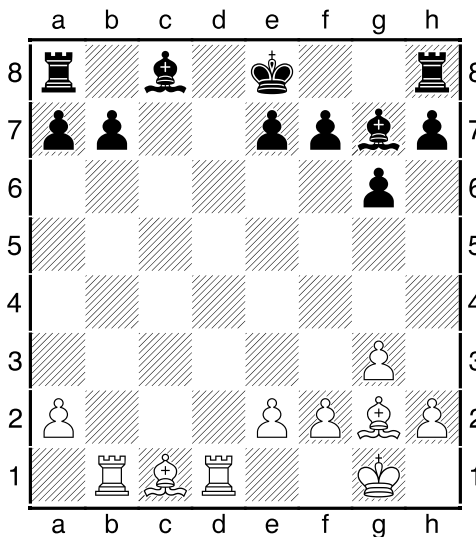
**F2** : Kies 1...PxLb3 of 1...0-0 of 1...Dc6.



**F5** : Kies 1.Pd1 of 1.Ta2 of 1.Tfb1.



**F3** : Kies 1.DxLe5 of 1.dxe5 of 1.Tae1.



**F6** : Kies 1...0-0 of 1...Tb8 of 1...Lf5.

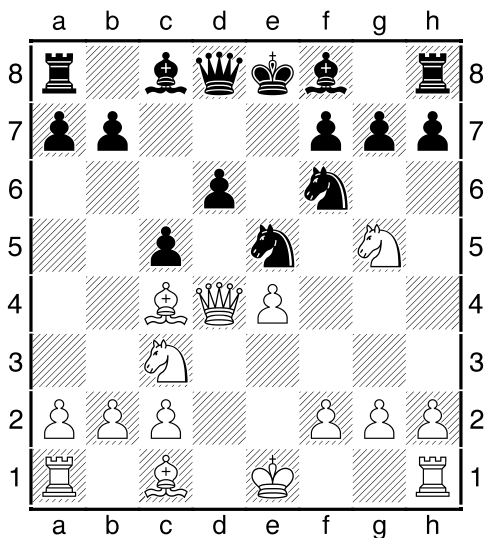
<b>F1:</b>	De meest natuurlijke zet is allicht <b>1...Kg7</b> . Het enige nadeel is dat Tg6 nu moeilijk kan bewegen, maar verder is er niets mis mee. Met <b>1...f5</b> toont zwart zich agressiever en deze zet kan ook gespeeld worden. Met <b>1...f6?</b> maakt zwart echter een fout. Hij zet vrijwillig zijn pion op f6 op Nul Verdedigd en dan weten we dat we moeten proberen de verdediger ervan "uit te schakelen". Wit doet dit dan met <b>2.Ph4!</b> en pion f6 gaat zonder compensatie de doos in.
<b>F2:</b>	Na <b>1...PxLb3?</b> komt er <b>2.Tad1!</b> en zwart verliest materiaal want <b>3.Td8#</b> dreigt. Na <b>1...0-0</b> is er geen tactische weerlegging. Na <b>1...Dc6 ??</b> volgt ontnuchterend <b>2.Db4!</b> met dodelijke dubbelaanval (dreigt immers <b>De7#</b> en <b>DxPa5</b> ).
<b>F3:</b>	In de partij speelde wit <b>1.DxLe5?</b> en verloor materiaal met <b>1...Lc4</b> . Ook het inventieve <b>1.Tae1?</b> is fout wegens <b>1...Lf6 2.LxLf6 Ld5!</b> en na <b>3...DxLf6</b> staat zwart een stuk voor. Overigens is ook het minder complexe <b>1...Lc4</b> winnend (kwaliteitswinst). Vandaar dat enkel <b>1.dxLe5</b> goed genoeg is omdat er dan na <b>1...Lc4 2.e6!</b> kan volgen wat de partij in evenwicht kan houden.
<b>F4:</b>	De beste zet is <b>1...Dc7</b> waarna wit niets meer heeft en rustig mag opgeven met zijn toren minder. GOED. Na <b>1...Te8???</b> kan wit echter met <b>2.Dxd6+ Kc8 3.Dc6+ Kd8 4.Dd6+</b> onverhoopt remise afdwingen. Blunder. Na <b>1...Tb7</b> kan zwart na <b>2.Dxd6+ Kc8 (Td7?? 3.Db8#) 3.De6+ Kb8</b> zijn Koning in veiligheid brengen ten koste van de d6-pion. Minder goede zet.
<b>F5:</b>	Zowel <b>1.Pd1</b> als <b>1.Ta2</b> zijn goed of aanvaardbaar, de blunder is <b>1.Tfb1??</b> wegens <b>1...LxPc3!</b> en stukwinst want als wit terugslaat verliest hij Tb1.
<b>F6:</b>	De enige goede zet is <b>1...0-0 !</b> waarna <b>2.Lxb7 Tb8 3.Le4 Le6</b> een gelijke stelling oplevert. Inderdaad, na <b>1...Tb8??</b> volgt <b>2.Lc6+!</b> en wit wint materiaal Na <b>1...Lf5?! 2.Txb7</b> heeft wit ook een positioneel betere stelling.

**VSF-Kampioenschap**  
**25-28 mei te Gent**

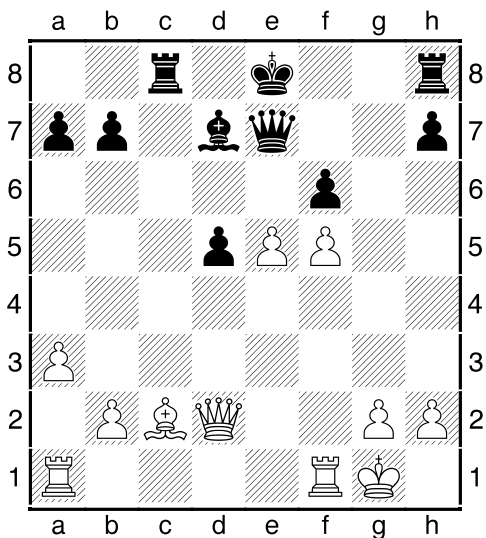
JIJ KOMT  
TOCH  
OOK?

**VSF-Kampioenschap**  
**25-28 mei te Gent**

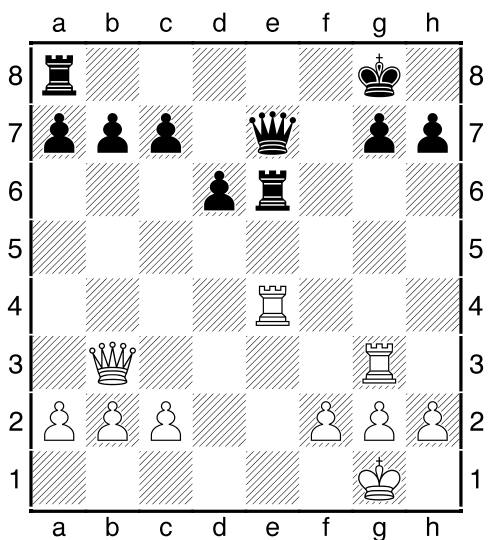
## Zie je nog een redding ?



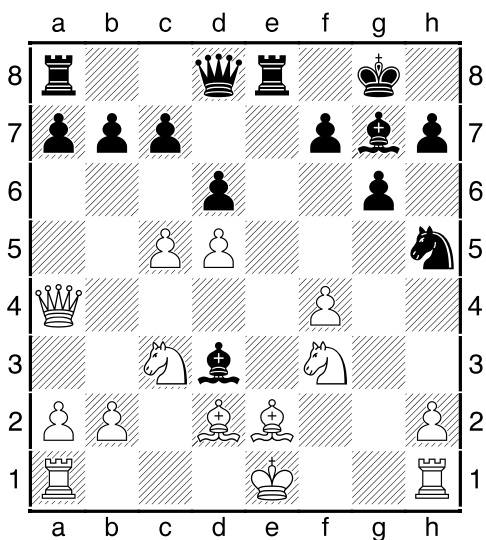
**R1:** Een opwarmer. Wit aan zet.



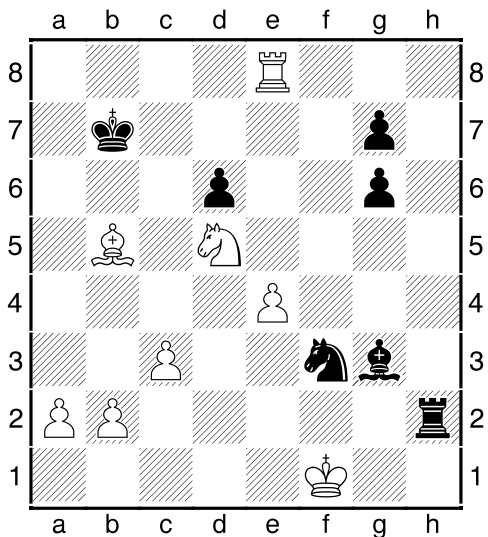
**R4:** Wat na 1...Dc5+ ?



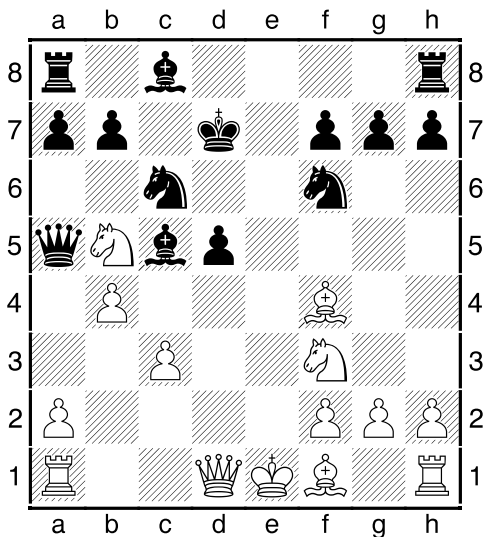
**R2:** Zwart aan zet.



**R5:** Wit aan zet.



**R3:** Wit aan zet.



**R6:** Zwart aan zet.

<b><u>R1:</u></b>	Wit kan stukverlies vermijden met <b><u>1.Lb5+!</u></b> en nadien kan hij dan Dd4 in veiligheid brengen.
<b><u>R2:</u></b>	Zwart kan zich NIET redden met <u>1...Tae8</u> wegens 2.Tge3! met zwaar materiaal verlies. Zwart kan echter zijn kansen op overleven behouden als hij met <b><u>1...d5!</u></b> uitpakt aangezien <u>2.Dxd5??</u> Td8! wint. Na <u>2.Dxb7</u> staat wit wel beter maar kan zwart nog even vechten.
<b><u>R3:</u></b>	Er dreigt mat met 1...Tf2 en wit kan dit enkel ontwijken met eeuwig schaak via <b><u>1.Te7+ Kc8 2.Te8+</u></b> enz.
<b><u>R4:</u></b>	Met <u>1...Dc5+</u> doet zwart een dubbelaanval (schaak + aanval op Lc2). Wit kan zich nog net redden met <b><u>2.Tf2!</u></b> terwijl <u>2.Kh1??</u> gewoon een stuk op c2 verliest.
<b><u>R5:</u></b>	Er dreigt 1...LxPc3 en 2...LxLe2. Wit kan zich redden met <b><u>1.Kd1!</u></b> zodat er na <u>1...LxPc3 2.LxLd3</u> kan volgen wat wit in de partij kan houden.
<b><u>R6:</u></b>	Niet makkelijk om het stukverlies te vermijden, maar het kan nog net met <b><u>1...Te8+!</u></b> en nu <u>2.Le2 DxB4!</u> (de pointe) of <u>2.Le3 Pxb4!</u> en na 3.cxB4 Lxb4+ krijgt zwart zelfs goed spel.

## Belgisch Kampioenschap 2017

van **01 juli** tot **09 juli**

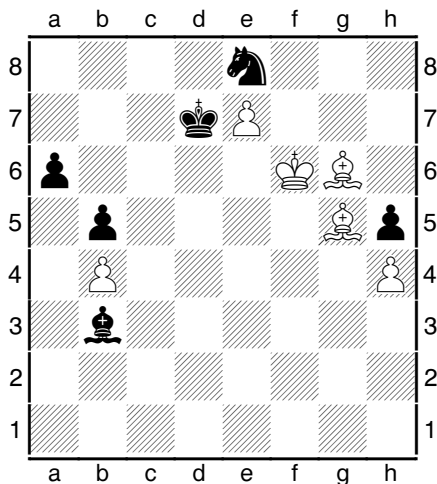
locatie : **Niel**

meer dan 10.000€ in prijzen  
met alvast 30 ratingprijzen

Inschrijven op [belchess2017.schaakliga-Antwerpen.be](http://belchess2017.schaakliga-Antwerpen.be)

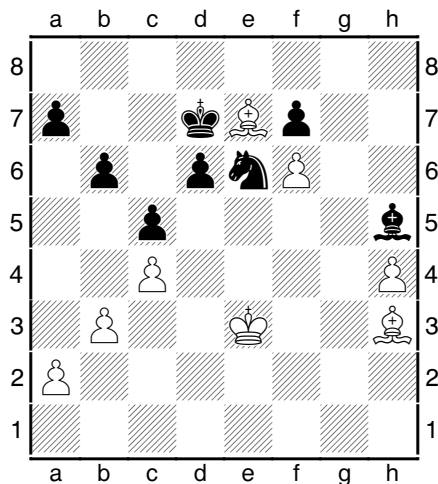
Kostprijs : 35€ tot 24 juni en nadien 45€

## Eindspel



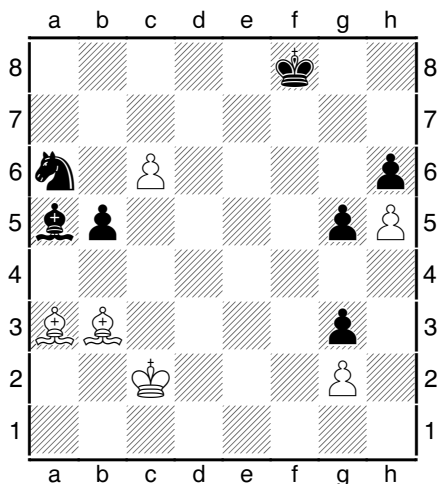
Kies uit 1.LxPe8+ of 1.Ke5 of 1.Kf5.

Na **1.LxPe8+?!** ontstaat een ongelijk loper-eindspel waarbij wit geen enkele kans heeft om dit nog te winnen. Remise.  
 Een blunder is **1.Kf5??** wegens 2.Lc2+ en Lg6 gaat verloren.  
 Wit moet dus kiezen voor **1.Ke5** wat hem het betere spel geeft.



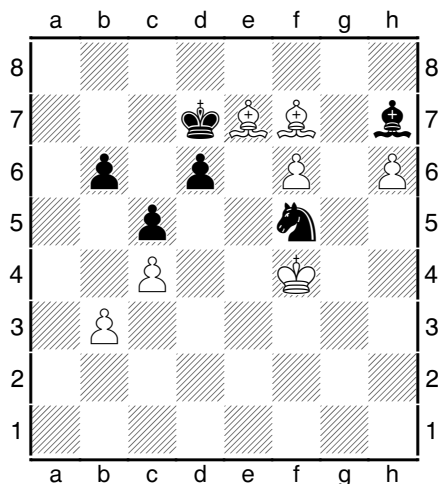
Wit aan zet.  
 Verzin een plan om de h4-pion mobiel te krijgen.

Het witte plan is met de Koning naar g3 te gaan en dan Lg4 te spelen.  
 Er volgt dus **1.Kf2!** a5 2.Kg3 Le2 3.Lg4 Ld3 4.h5 a4 5.h6! nu kan de zwarte Loper niet meer weg van deze diagonaal op straffe van h7-h8D.



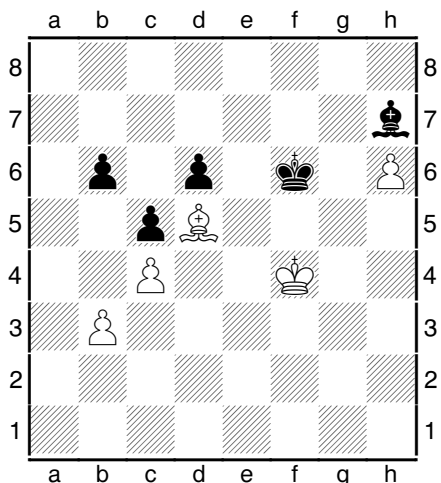
Kies uit 1...Lb4 of 1...b4 of 1...Ke8.

Na **1...Lb4??** 2.c7! verliest zwart onmiddellijk (2...Pxc7 3.LxLb4+).  
 Na **1...b4?!** 2.Lb2 heeft wit op c4 een gaatje uitgelokt langs waar Kc2 makkelijk kan binnendringen en zo pion b4 belagen en zijn eigen c6-pion ondersteunen.  
 Vandaar dat **1...Ke8** de voorkeur moet krijgen. Het is tactisch correct en het houdt de stelling voorlopig gesloten voor Kc2.



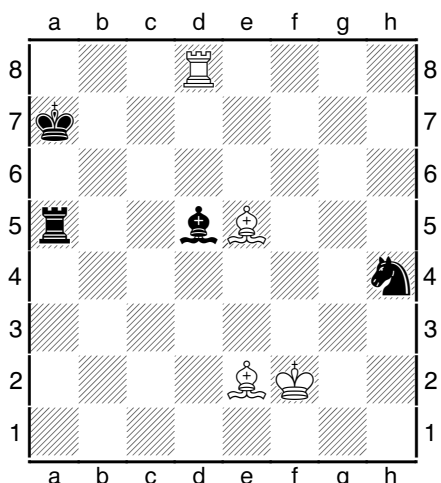
Kies je voor 1...Pxb6 of voor 1...PxLe7.  
 Op basis van welke vuistregel ?

Met **1...Pxb6** heeft zwart de verst verwijderde (en dus gevaarlijkste) pion geëlimineerd.  
Vuistregel: sla steeds de gevaarlijkste pion.  
 Dit laat toe dan toe dat de zwarte Monarch een centrale positie kan blijven innemen en dit geeft kleine overlevingskansen.  
 Na het mindere **1...PxLe7?** 2.fxPe7 Kxe7 3.Ld5 Kf6 krijgen we volgende stelling:



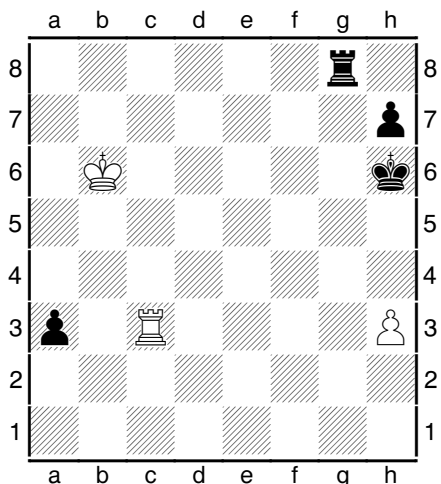
Wit aan zet.

Wit wint met **1.Le4!** omdat hij na 1...LxLe4 2.KxLe4 Kg6 3.Kd5 de zwarte pionnen wint.



Wit aan zet.

Bij zwart staat Ld5 Nul Verdedigd. en met **1.Lc3!** verliest zwart dan ook materiaal (1...Tc5 2.Ld4 en 1...Ta3 2.Ld4+).

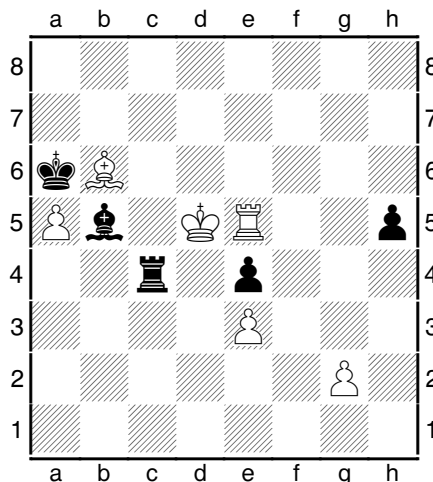


Zwart aan zet.

Wit hoopt misschien dat hij dit toreneindspel remise kan houden, maar uiteraard is niet elk toreneindspel remise te houden.

Zwart kan hier de buit binnen halen omdat hij de witte toren in een passieve positie kan dringen waarna Kh6 vrij spel krijgt.

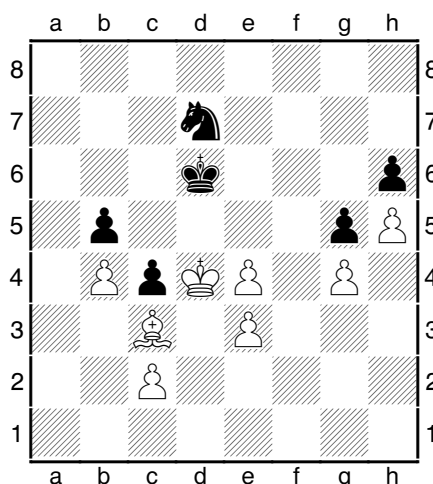
Er volgt dus **1...Ta8!** 2.Tc1 a2 3.Ta1 waarna de witte Toren geïmmobiliseerd wordt en waarna Kh6 vrij spel krijgt. Zwart zal nu pion h2 veroveren, omdat Kb6 niet tussenbeide kan komen, waarna de h7-pion beslissend is.



Wit aan zet.

Als je gezien hebt dat Ka6 in nauwe schoentjes zit, dan is de oplossing makkelijk.

Met **1.Te7!** wint wit omdat de dreiging 2.Ta7# veel materiaal kost.



Wit aan zet.

Hier je moet je eerst de dreiging 1...Pe5 en 2...Pxc4 ontdekken.

Deze pareren doe je met **1.Le1!** zodat er op 1...Pe5? nu 2.Lg3! volgt en Pe5 verloren gaat.

## Belgisch schoolschaakkampioenschap 2017

Op zaterdag 13 mei vond het Belgisch schoolschaak-kampioenschap plaats in het Sint-Pietersinstituut van Turnhout. Deze school in de Kempen viert dit jaar een jubileum met hun '20 jaar schaken voor iedereen' op hun school!

Voor het **lager onderwijs** waren er 38 geselecteerde ploegen aanwezig, goed voor 153 deelnemers.

**SFB Melle** (zeg maar familie Deleu) kon na de derde ronde een kleine voorsprong uitbouwen die ze niet meer uit handen hebben gegeven. Tweede werd de basisschool Beerse en derde het Sint-Barbaracollege Gent.

1. SFB Melle 1 (Rtggem:1283, Teamleider: Deleu Emmanuel / TB1: 30 /															
Bo.	Naam	Rtg	FED	FideID	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts.	Partijen
1	Deleu Karen	1361	V (	246697	1	1	1	½	0	½	0	0	1	5,0	9
2	Deleu Leen	1329	V (	246700	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,0	9
3	Cappan Pjotr	1256	V (	249300	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,0	9
4	Deleu Ellen	1184	V (	246689	1	1	1	½	½	1	1	1	0	7,0	9



Bij het **secundair onderwijs** (23 ploegen of 92 deelnemers) bleef het een schaakthriller tot de laatste ronden. Uiteindelijk kon **Sint-Paulus Gent** het best de rust bewaren en werden ze eerste, gevolgd op één bordpunt door het Athénée Robert Catteau Bruxelles en het St-Lievenscollege.

1. Sint-Paulus Gent 1 (Rtggem:1676, Teamleider: Van Malder Klaus / TB1: 26,5 /															
Bo.	Naam	Rtg	FED	FideID	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts.	Partijen
1	Van Malder Dries	1912	V (	242314	1	0	1	½	½	1	0	1	½	5,5	9
2	Van Malder Klaus	1726	V (	242322	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7,0	9
3	Claeys Robin	1687	V (	235083	1	1	1	1	½	1	0	1	1	7,5	9
4	Vanhoucke Kobe	1380	V (	247634	1	0	1	1	1	½	0	1	1	6,5	9

Alle resultaten kan je overigens terugvinden op <http://www.schakenopschool.be/>.

Moe maar voldaan ging iedereen na deze leuke schaakdag tevreden terug naar huis (school?) met voor iedereen een mooie t-shirt en naturaprijzen.

Namens al de deelnemers danken wij het team van Dusty Bracke (organisatie), het team van Tom Piceu (Toernooirectie) en Martin Deschepper (Nationale jeugdleider) voor het uitstekende verloop en deze schitterende schaakdag.

**Schaken op school? Zeker!**